

Số: ~~712~~/SYT-TTr

Hải Phòng, ngày 04 tháng 4 năm 2018

V/v trả lời đơn của công dân.

Kính gửi: Ông Vũ Văn Dương  
Địa chỉ: Thôn Vam Dưới, xã Vinh Quang, huyện Tiên Lãng,  
thành phố Hải Phòng.

Văn Phòng UBND thành phố có Công văn số 1434/VP-TCD ngày 21/3/2018 thông báo ý kiến chỉ đạo của Lãnh đạo UBND thành phố giao Sở Y tế chủ trì, phối hợp với Công an thành phố kiểm tra, xem xét, giải quyết phản ánh, kiến nghị của ông Vũ Văn Dương.

(*Phản ánh của ông Dương được chuyển về UBND thành phố Hải Phòng kèm theo Công văn số 2153/VPCP-KSTT ngày 08/3/2018 của Văn Phòng Chính phủ về việc xử lý kiến nghị của ông Vũ Văn Dương.*)

Căn cứ các tài liệu do ông Dương cung cấp, do Trung tâm Pháp y (TTPY) và Công an huyện Tiên Lãng cung cấp;

Sau khi hai ngành là Sở Y tế và Công an thành phố Hải Phòng xem xét, rà soát lại toàn bộ quá trình giải quyết phản ánh, kiến nghị của ông Dương;

Sở Y tế Hải Phòng trả lời ông Vũ Văn Dương như sau:

**1. Về nội dung ông cho rằng: làm rõ xem đơn vị nào trong số 2 đơn vị là Trung tâm Pháp y Hải Phòng và Công an huyện Tiên Lãng đã gây khó khăn cho ông trong sự việc giám định, không thực hiện đúng các quy định về thủ tục hành chính**

- Ngày 13/3/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng ra quyết định trưng cầu giám định pháp y về thương tích của ông Dương.

- Ngày 16/3/2018, Trung tâm Pháp y Hải Phòng ban hành Bản kết luận giám định pháp y số 147/2017/TgT kết luận: tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Dương là 9% (*Chín phần trăm*). Bản kết luận giám định được gửi cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng.

- Ngày 21/7/2017, Công an huyện Tiên Lãng nhận được đơn của ông đề nghị xin giám định lại, theo nội dung đơn thì cách tính tỷ lệ phần trăm cơ thể tối thiểu phải là 32% (*Ba mươi hai phần trăm*), Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tiên Lãng có công văn đề nghị Trung tâm Pháp y Hải Phòng trả lời và giải thích rõ về cách tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Dương.

- Ngày 03/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng có văn bản đề nghị TTPY Hải Phòng giải thích về cách tính tỷ lệ phần trăm thương tích của ông Dương và việc đánh giá yếu tố thẩm mỹ theo yêu cầu của ông Dương.

- Ngày 07/8/2017, Trung tâm Pháp y Hải Phòng có Công văn số 82-CV/2017 trả lời Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng giải thích về cách tính tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Dương là 9%.

- Ngày 09/8/2017, cơ quan CSĐT- Công an huyện Tiên Lãng có Công văn số 860/TB thông báo cho ông Dương về giải thích của TTPY cách tính tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Dương mức tổn thương 9%

*Như vậy: Quá trình ông Dương đi giám định thương tích được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng và Trung tâm Pháp y Hải Phòng thực hiện đúng quy định của pháp luật, không bị gây khó khăn, cản trở, không có vi phạm về thủ tục hành chính.*

## **2. Về nội dung Trung tâm Pháp y “từ chối” nhận đơn của ông**

- Ngày 11/9/2017, ông Dương đến Trung tâm Pháp y Hải Phòng gửi đơn đề nghị Trung tâm “rà soát kỹ lại hồ sơ giám định, cách tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và xác nhận rằng kết quả giám định số 174/2017/TgT không có sự nhầm lẫn, sơ xuất hay sai sót”.

Tuy nhiên, bộ phận Văn thư của Trung tâm Pháp y và ông Nguyễn Văn Sáu- Giám đốc TTPY không nhận đơn, chỉ “xem đơn” và thấy “mẫu đơn không thể xác nhận được” nên đã giải thích kỹ cho ông “tại sao” không xác nhận đơn.

- Chiều ngày 11/9/2017, ông Dương đến Sở Y tế gửi đơn phản ánh việc TTPY không nhận đơn của ông và đề nghị Sở xem xét xử lý vi phạm của TTPY và đề nghị chuyển tiếp đơn đề nghị của ông Dương đến TTPY để được giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Ngày 13/9/2017, Thanh tra Sở Y tế chuyển đơn của ông Dương đến Giám đốc TTPY để giải quyết, trả lời ông Dương và báo cáo kết quả về Sở Y tế ( Phiếu chuyển đơn số 36/PCĐ-TTr ngày 13/9/2017).

- Ngày 18/9/2017, Trung tâm Pháp y có văn bản trả lời ông Dương và báo cáo về Sở Y tế (văn bản số 97- CV/2017 ngày 18/9/2017). Văn bản trả lời ông Dương đã nêu rõ: “ Trung tâm Pháp y Hải Phòng đã tiến hành giám định cho ông theo đúng quy trình giám định mà pháp luật quy định, không có sự nhầm lẫn, sai sót, sơ xuất trong quá trình giám định và chúng tôi chịu trách nhiệm trước pháp luật về kết luận giám định của mình”.

*Như vậy, TTPY đã xem xét đơn của ông, đã trả lời và xác nhận rằng kết quả giám định số 174/2017/TgT không có sự nhầm lẫn, sơ xuất hay sai sót đúng như yêu cầu của ông.*

*Về cách tính tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Dương mức tổn thương 9% đã được Cơ quan CSĐT- Công an huyện Tiên Lãng thông báo cho ông tại Thông báo số 860/TB ngày 09/8/2017 ( Thông báo đã trích dẫn chi tiết cách tính tỷ lệ tổn thương mà TTPY đã thực hiện).*

- Ngày 19/10/2017, Giám đốc Sở Y tế Hải Phòng có Công văn số 2187/SYT-TTr yêu cầu Giám đốc Trung tâm Pháp Y cần nghiêm túc rút kinh nghiệm bản thân và các cán bộ có liên quan đến tiếp nhận đơn thư của công dân.

Công văn cũng chỉ rõ: Việc “từ chối” nhận đơn thư của công dân là chưa thực hiện đúng quy định tại Thông tư số 06/2014/TT-TTCP ngày 31/10/2014 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình tiếp công dân.

- Ngày 24/10/2017, Trung tâm Pháp y có Công văn số 38/TTPY-KHTH báo cáo Sở Y tế về việc đã tổ chức họp toàn thể CBVC cơ quan để nghiêm túc kiểm điểm rút kinh nghiệm của bản thân (Giám đốc) cũng như các cán bộ có liên quan.

**3. Về nội dung ông cho rằng: Công văn số 2482/SYT-TTr ngày 24/11/2017, Sở Y tế Hải Phòng giải thích rằng Trung tâm Pháp y Hải Phòng không nhận đơn thư của ông vào ngày 11/9/2017 là đúng**

Sở Y tế Hải Phòng không giải thích như vậy mà đã trả lời ông như sau:

- Nội dung công văn 2161/SYT-TTr ngày 17/10/2017 của Sở Y tế Hải Phòng trả lời ông đã nêu rõ: “... ngay lúc ông đưa đơn đề nghị nhưng Trung tâm Pháp y chỉ giải thích mà không nhận đơn của ông là do phương pháp làm việc chưa chuẩn, sự hiểu biết về xử lý đơn thư của cán bộ Trung tâm Pháp y chưa đúng. Xét thấy những sai sót của cán bộ Trung tâm Pháp y Hải Phòng chưa đến mức xem xét kỷ luật theo quy định của Luật Công chức; Sở Y tế đã chấn chỉnh cán bộ Trung tâm Pháp y phải nghiêm túc rút kinh nghiệm trong công tác xử lý đơn thư và tiếp công dân”.

- Công văn số 2187/SYT-TTr ngày 19/10/2017 của Sở Y tế gửi Giám đốc Trung tâm Pháp y Hải Phòng về việc rút kinh nghiệm trong công tác tiếp công dân và xử lý đơn thư đã nêu: “ Giám đốc Trung tâm Pháp y cần nghiêm túc rút kinh nghiệm bản thân và các cán bộ có liên quan đến tiếp nhận đơn thư, giải quyết khiếu nại tố cáo của công dân. Việc “từ chối” nhận đơn thư của công dân là chưa thực hiện đúng quy định tại Thông tư số 06/2014/TT-TTCP ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Thanh tra Chính phủ Quy định quy trình tiếp công dân.

**4. Về nội dung ông cho rằng: “...qua Công văn 2482/SYT-TTr, Sở Y tế TP Hải Phòng đã khẳng định rằng nguyên nhân của việc Trung tâm Pháp y Hải Phòng từ chối nhận đơn thư của tôi vào ngày 11/9/2017 là do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng không gửi văn bản tới Trung tâm Pháp y “đồng ý” cho TTPY Hải Phòng thông báo kết quả giám định, giải thích kết luận giám định”.**

- Sở Y tế Hải Phòng không khẳng định như nội dung đơn ông phản ánh.

- Sở Y tế khẳng định việc TTPY “từ chối” nhận đơn thư của công dân “ là do phương pháp làm việc chưa chuẩn, sự hiểu biết về xử lý đơn thư của cán bộ Trung tâm Pháp y chưa đúng (Công văn 2161/SYT-TTr ngày 17/10/2017 của Sở Y tế Hải Phòng trả lời ông Dương), chưa thực hiện đúng quy định tại Thông tư số 06/2014/TT-TTCP ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Thanh tra Chính phủ Quy định quy trình tiếp công dân (Công văn số 2187/SYT-TTr ngày 19/10/2017 của Sở Y tế gửi Giám đốc Trung tâm Pháp y Hải Phòng để chấn chỉnh cá nhân Giám đốc TTPY và CBVC có liên quan).

**5. Về nội dung văn bản số 860/TB ngày 09/8/2017 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng nêu: “Nếu anh còn thắc mắc gì khác về phần trăm thương tích của mình thì đề nghị anh liên hệ với Trung tâm Pháp y TP Hải Phòng để được giải đáp”**

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã thông báo tới ông về cách tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông (*văn bản thông báo số 860/TB ngày 09/8/2017*). Trung tâm Pháp Y Hải Phòng không được phép trả lời trực tiếp cho ông về kết luận giám định và giải thích kết quả giám định. (Điểm c, Khoản 1, Điều 21 Luật Giám định tư pháp số 13/2012/QH13 quy định: “*Người trung cầu giám định có quyền: Yêu cầu cá nhân, tổ chức đã thực hiện giám định tư pháp giải thích kết luận giám định.*”; Điểm e, Khoản 2, Điều 23 Luật Giám định tư pháp quy định: “*Người giám định tư pháp có nghĩa vụ: Không được thông báo kết quả giám định cho người khác, trừ trường hợp được người đã trung cầu, yêu cầu giám định đồng ý bằng văn bản*”).

- Đại diện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã nhận thấy có sơ xuất khi trả lời cho ông Dương tại văn bản số 860/TB ngày 09/8/2017 về nội dung “Nếu anh còn thắc mắc gì khác về phần trăm thương tích của mình thì đề nghị anh liên hệ với Trung tâm Pháp y TP Hải Phòng để được giải đáp”. Nội dung này là chưa đúng quy định của Luật Giám định tư pháp (*Biên bản cuộc họp, làm việc ngày 30/3/2018 giữa các cơ quan Thanh tra Sở Y tế, Thanh tra Công an thành phố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Trung tâm Pháp y Hải Phòng*).

- Ngày 02/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã có báo cáo số 282/BC-CATL gửi Lãnh đạo Công an thành phố và Thanh tra Công an thành phố, theo đó đã thừa nhận có hướng dẫn ông Dương “Nếu anh còn thắc mắc gì khác về phần trăm thương tích của mình thì đề nghị anh liên hệ với Trung tâm Pháp y TP Hải Phòng để được giải đáp” nhưng chưa có văn bản trao đổi với TTPY Hải Phòng về việc đồng ý để Trung tâm thông báo kết luận giám định và giải thích những thắc mắc về cách tính tỷ lệ phần trăm thương tích theo quy định của Luật Giám định tư pháp năm 2012. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng đã tiến hành họp toàn thể Cơ quan CSĐT để rút kinh nghiệm nghiêm túc vấn đề trên. Đối với cá nhân đ/c điều tra viên, cán bộ điều tra thụ lý giải quyết vụ việc đã nhận trách nhiệm thiếu sót đối với bản thân.

**6. Kết luận về những nội dung kiến nghị, phản ánh của ông Dương:**

6.1. Trung tâm Pháp y Hải Phòng và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng không gây khó khăn cho ông trong sự việc ông đi giám định thương tích.

6.2. Quá trình trung cầu giám định và quá trình giám định cho ông không có dấu hiệu vi phạm các quy định về thủ tục hành chính.

6.3. Việc Trung tâm Pháp y không trả lời, không giải thích kết quả giám định trực tiếp cho ông là đúng theo quy định của Luật Giám định tư pháp.

6.4. Việc Trung tâm Pháp y không nhận đơn của ông là sai và đã được Sở Y tế chấn chỉnh, nhắc nhở. Trung tâm Pháp y đã tiếp thu rút kinh nghiệm. Tuy nhiên TTPY đã nhận được đơn của ông do Thanh tra Sở Y tế chuyển đến, đã có văn bản trả lời đơn của ông trong đó có nội dung xác nhận rằng kết quả giám định số 174/2017/TgT không có sự nhầm lẫn, sơ xuất hay sai sót đúng như yêu cầu của ông.

6.5. Việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng hướng dẫn ông liên hệ với Trung tâm Pháp y TP Hải Phòng để được giải đáp các thắc mắc về cách tính tỷ lệ phần trăm thương tích mà không có văn bản trao đổi với TTPY là không đúng quy định của Luật Giám định tư pháp. Cơ quan CSĐT huyện Tiên Lãng đã rút kinh nghiệm nghiêm túc vấn đề trên. Đối với cá nhân đ/c điều tra viên, cán bộ điều tra thụ lý giải quyết vụ việc đã nhận trách nhiệm thiếu sót. Tuy nhiên, Cơ quan CSĐT Công an Tiên Lãng đã thông báo chi tiết cho ông trả lời của TTPY về cách tính tỷ lệ phần trăm thương tích của ông; Trung tâm Pháp y cũng đã có văn bản trả lời ông và xác nhận rằng kết quả giám định số 174/2017/TgT không có sự nhầm lẫn, sơ xuất hay sai sót đúng như yêu cầu của ông.

6.6. Sở y tế Hải Phòng đã trả lời ông 04 lần về các nội dung ông phản ánh như trên. Ngày 26/3/2018, Thanh tra Sở Y tế Hải Phòng đã gửi giấy mời ông và ngày 30/3/2018 gọi điện thoại mời ông tới làm việc để đối thoại, làm rõ nội dung ông phản ánh kiến nghị, tuy nhiên ông không đến làm việc.

Sở Y tế Hải Phòng trả lời ông được biết và đề nghị ông chấm dứt gửi đơn thư khi không cung cấp được bằng chứng, tình tiết mới.

Xin gửi tới ông lời chào trân trọng! *Trần*

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Văn phòng CP;
- CT, PCTUBNDTP HP Lê Khắc Nam;
- VP UBNDTP HP;
- Ban Tiếp công dân TPHP;
- Công an thành phố HP;
- Lưu: VT, Ttra.

**GIÁM ĐỐC**



**Phạm Thu Xanh**